

# Global Legal Chronicle®

[NORTH AMERICA](#) [LATIN AMERICA](#) [EUROPE](#) [AFRICA](#) [MIDDLE EAST](#) [ASIA & PACIFIC](#) [EDITORIALS](#) [PARTNERS ARTICLES](#) [IN & OUT](#)

Homepage > Europe > Europe Legal Chronicle > U.S.D. Aurora C.M.C. Uboldese v. City Of Cerro Maggiore (IT)

## U.S.D. Aurora C.M.C. Uboldese v. City Of Cerro Maggiore (IT)



📅 February 27, 2024 👤 Paolo Bossi

🏷️ Tagged: 2-27-2024 [Carmelo Mendolia](#)  
[City Of Cerro Maggiore \(IT\)](#) [Gitti and Partners](#) [HEUSSEN](#)  
[Laura Sommaruga](#) [Luca Piovesan](#) [Riccardo Ugo D'Ippolito](#)  
[Rinaldi & Associati](#) [U.S.D. Aurora C.M.C. Uboldese](#)

Gitti and Partners assists the Municipality of Cerro Maggiore in the proceeding regarding the management of municipal sports facilities with partner Laura Sommaruga (Picture). The First Section...

This content is for Standard 1 Year members only.

[Login](#) [Join Now](#)

Author: Paolo Bossi



This content is for Standard 1 Year members only.

[Login](#) [Join Now](#)

[View all posts by Paolo Bossi](#)



Drooms Virtual Data Room

**Fast, Secure & Intuitive**  
With full support and a dedicated project manager.

[Learn more](#)

Trusted by leading companies



[NORTH AMERICA](#)  
NORTH AMERICA LEGAL CHRONICLE

[EUROPE](#)  
EUROPE LEGAL CHRONICLE

[MIDDLE EAST](#)  
MIDDLE EAST LEGAL CHRONICLE

[LATIN AMERICA](#)  
LATIN AMERICA LEGAL CHRONICLE

[AFRICA](#)  
AFRICA LEGAL CHRONICLE

[ASIA & PACIFIC](#)  
ASIA & PACIFIC LEGAL CHRONICLE

[User Agreement](#) | [Privacy Policy](#) | [Technologies Used](#)

Copyright © 2020 - 2022 - PBV Monitor Srl.  
All rights reserved. PBV Monitor is a Registered publications at Milan Court  
Press Register n. 347/2012.  
PBV Monitor Srl, PIVA: 03855040127



## **Gitti and Partners con il Comune di Cerro Maggiore sulla gestione degli impianti sportivi comunali**



La Prima Sezione del TAR Lombardia-Milano ha ritenuto, in sede cautelare, legittimo l'operato del Comune di Cerro Maggiore, il quale dunque potrà concludere la procedura avviata per la gestione degli impianti sportivi.

La Società ricorrente ha, tramite la proposizione di ricorso e di atto per motivi aggiunti, contestato la legittimità, chiedendo l'annullamento e la relativa misura soprassessoria, delle determinazioni assunte dal Comune di Cerro Maggiore che hanno portato alla declaratoria dell'esito negativo della procedura selettiva per l'individuazione del gestore degli impianti sportivi comunali, stante il mancato raggiungimento del punteggio minimo in sede di offerta tecnica.

Il Giudice meneghino, tramite l'ordinanza 21 febbraio 2024 n. 182 ha respinto l'istanza cautelare formulata dalla ricorrente, ritenendo che il ricorso, *"ad un sommario esame, non sia assistito dal requisito del fumus boni iuris, considerata la genericità delle censure articolate dalla ricorrente, incentrate sul fatto che la stessa è risultata essere l'unico operatore interessato all'affidamento del servizio, senza invece puntualmente contestare i singoli punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice in riferimento a ciascuno dei 5 criteri, che hanno dato luogo alla sua non ammissione"*.

**Gitti and Partners** assiste il Comune di Cerro Maggiore con il partner **Laura Sommaruga**.